

**การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนดิษฐ์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1  
ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS  
IN KANCHANADIT NETWORK UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE  
AREA OFFICE 1**

นิสริน มะดีเยาะ

NISREEN MADIYOH

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Master of Education Educational Administration Faculty of Education, Bangkokthonburi University

Email: 6533100143.edu@bkkthon.ac.th

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 และ (2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามการประเมินของครูจำแนกตามช่วงชั้นที่สอน และ ประสบการณ์การทำงาน

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรเป็นครูในเครือข่ายกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 161 คน กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ จำนวน 113 คน วิธิตำเนินการวิจัย มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) เก็บรวบรวมข้อมูล และ (4) วิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัย พบว่า (1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ (2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามการประเมินของครูจำแนกตามช่วงชั้นที่สอน และ ประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

---

**ความสำคัญ:** การบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา เครือข่ายกาญจนดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

---

**ABSTRACT**

The objectives of this research were: (1) to study academic administration of school administrators in Kanchanadit Network under Suratthani Primary Educational Service Area Office 1; and (2) to compare academic administration of school administrators in Kanchanadit Network under Suratthani Primary Educational Service Area Office 1, according to teacher evaluation, classified by teachers' grade level and working experience.

This research was a survey research. The population consisted of 161 teachers in Kanchanadit Network under Suratthani Primary Educational Service Area Office 1. The sample, totaling 113, was obtained via stratified random sampling technique. The research procedure consisted of 4 stages; (1) examining documents and studies related; (2) constructing research instrument; (3) collecting data; and (4) analyzing collected data. The research instrument used for collecting data was a 5-point rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, and t-test.

The research major findings were as follows: (1) the academic administration of school administrators in Kanchanadit Network under Suratthani Primary Educational Service Area Office 1, overall and each aspect were at high level; and (2) to compare academic administration of school administrators in Kanchanadit Network under Suratthani Primary Educational Service Area Office 1, according to teacher evaluation, classified by teachers' grade level and working experience, overall and each aspect were not different.

---

**Keywords:** Academic Administration, School Administrators, Kanchanadit Network, Suratthani Primary Educational Service Area Office 1

---

## บทนำ

การศึกษาเป็นองค์ประกอบแรกที่มีความสำคัญยิ่งต่อกระบวนการพัฒนาคนทุกช่วงชีวิตให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน ซึ่งเชื่อมโยงไปกับความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและสังคม ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม รวมถึงพัฒนาประเทศให้มีความมั่นคง ยั่งยืน และมีความสามารถในการแข่งขัน โดยต่างมีความเห็นพ้องต้องกันว่าการศึกษา มีบทบาทโดยตรงต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ และศักยภาพ เพื่อสามารถแข่งขันกับนานาชาติประเทศได้ และเป็นฐานหลักของการพัฒนาประเทศต่อไป (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2558: 1) การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัตประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ ในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศเพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2560: 1) ดังนั้นการพัฒนาการศึกษาไทยภายใต้แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 จึงมุ่งเน้นแก้ปัญหาและเร่งยกระดับคุณภาพการศึกษาของไทยผ่าน 6 ยุทธศาสตร์ เพื่อให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพดำรงชีวิตอย่างมีความสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเน้นในเรื่องของการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อชีวิต การเรียนรู้เพื่อปฏิบัติได้อย่างจริงจัง ผู้เรียนมีคุณลักษณะใฝ่ดีคิดวิเคราะห์มีการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ตลอดจนมีจิตสาธารณะรวมทั้งมีระเบียบวินัยมีจริยธรรม คุณธรรม และใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (ศุภสิทธิ์ ภูภักดี. 2558: 7)

บริหารงานวิชาการของผู้บริหารจึงมีความสำคัญมากขึ้นในการบริหารโรงเรียนให้ ได้ตามมาตรฐานหรือได้ผลการปฏิบัติงานเกินมาตรฐาน เนื่องจากงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของ สถานศึกษาในการขับเคลื่อนการทำงานและประสิทธิภาพการทำงานด้านอื่นๆ ของสถานศึกษา ส่วนงานด้านอื่นๆ เป็นองค์ประกอบที่จะทำให้โรงเรียนดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยโดยงานวิชาการเป็น 2 งานหลักของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานและคุณภาพของโรงเรียนจะพิจารณาได้จากผลงานด้าน วิชาการเนื่องจากงานด้านวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอน (ธริศร เทียบปาน, 2557) ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้ ความสามารถเข้าใจใน จุดมุ่งหมายของหน่วยงาน มีการทำงานร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง ให้คำแนะนำและประสานงานให้ทุกคนทา งานร่วมกันในการบริหารการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งถือเป็นบทบาทหน้าที่ สำคัญของการบริหารงานวิชาการ (อัมพร อินผง, 2555) ขณะเดียวกันครูมีการรับรู้ขีดความสามารถ ในการทำ งานของผู้บริหารสถานศึกษาว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่ศึกษา การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา ในการบริหารงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล รวมทั้งเป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ทั้งนี้เพื่อให้เกิด ประโยชน์แก่ผู้เรียนต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1 เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2 เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามการประเมินของครูจำแนกตามช่วงชั้นที่สอนและประสบการณ์การทำงาน

### สมมติฐานงานวิจัย

1 ครูผู้สอนช่วงชั้นต่างกัน ประเมินการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 แตกต่างกัน

2 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ประเมินการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 แตกต่างกัน

### ขอบเขตของการวิจัย

1 ขอบเขตด้านเนื้อหาการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของกลุ่มบริหารงานวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ซึ่งแบ่งขอบข่ายการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และ 4) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2 ขอบเขตด้านประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ครูในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 11 โรงเรียน

รวมประชากรทั้งสิ้น 161 คน

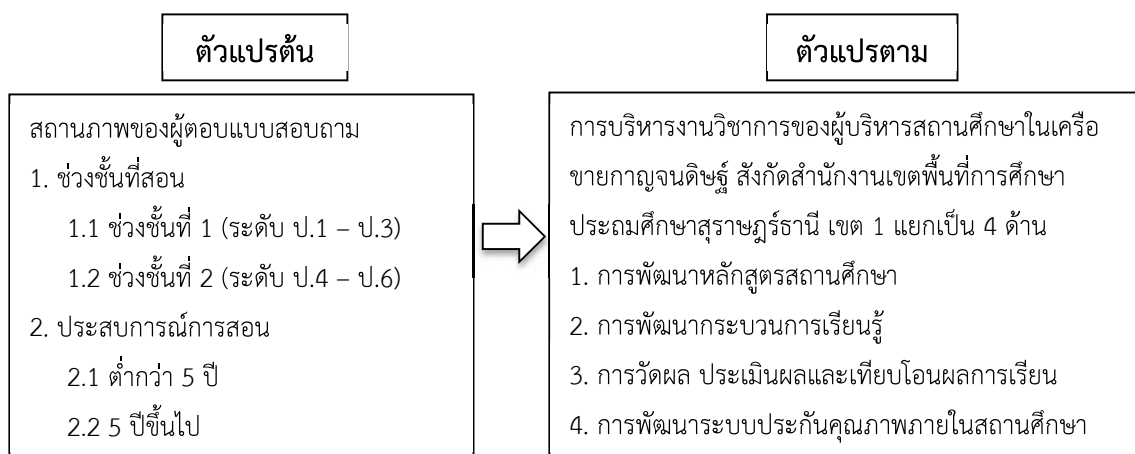
3 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ครูในเครือข่ายกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 รวมทั้งสิ้น 113 คน

4 ขอบเขตของตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรต้น ได้แก่สถานภาพของครูในเครือข่ายกาญจนดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้แก่ 1) ช่วงชั้นที่ 1 (ระดับ ป.1 – ป.3) 2) ช่วงชั้นที่ 2 (ระดับ ป.4 – ป.6) และประสบการณ์การทำงาน ได้แก่ 1) ต่ำกว่า 5 ปี 2) 5 ปีขึ้นไป

5 ตัวแปรตาม คือการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีกรอบการบริหารงานวิชาการดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

### กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ และได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา รายละเอียดดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### การดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามตามแนวคิดของลิเคิร์ทเพื่อเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า Rating scale
3. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตัวแปรที่จะศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
4. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) หรือความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามที่เขียนขึ้นในแบบสอบถามกับนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนดไว้โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Object Congruence) รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 30 คนและนำผลการทดลองใช้แบบสอบถามหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของคอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

6. นำแบบสอบถามที่มีคุณภาพความเชื่อมั่นแล้วไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

#### เก็บรวบรวมข้อมูล

1. จัดเตรียมแบบสอบถามตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 113 ชุด
2. ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 11 โรงเรียน
3. จัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยพร้อมกับแบบสอบถามไปยังโรงเรียนในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 11 โรงเรียน
4. ติดต่อขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง จำนวน 113 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100
5. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่รวบรวมได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม spss for Windows เพื่อประมวลผลและการหาค่าทางสถิติโดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจากแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยใช้ ค่าร้อยละ(Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจากแบบสอบถามตอนที่ 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (" $\bar{X}$ " และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เมื่อหาค่าได้แล้วนำไป แปลผลของค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : ออนไลน์)
  - 4.51 - 5.00 หมายถึง มีการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด
  - 3.51 - 4.50 หมายถึง มีการบริหารอยู่ในระดับมาก
  - 2.51 - 3.50 หมายถึง มีการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง
  - 1.51 - 2.50 หมายถึง มีการบริหารอยู่ในระดับน้อย
  - 1.00 - 1.50 หมายถึง มีการบริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะของครู ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ จำแนกตามช่วงชั้นที่สอนและประสบการณ์ทำงานโดยการทดสอบค่าที (t - test)

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของครูในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารหลักสูตร 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน และ 4) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์การทำงาน

ตารางที่ 1 จำนวนร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของครูในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ช่วงชั้นที่สอน		
ช่วงชั้นที่ 1 ระดับ ป.1 – ป.3	54	47.79
ช่วงชั้นที่ 2 ระดับ ป.4 – ป.6	59	52.21
รวม	113	100
2. ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	51	45.13
5 ปี ขึ้นไป	62	54.87
รวม	113	100

จากตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของครูในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ทำการสอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 ระดับ ป.4 – ป.6 ร้อยละ 52.21 และประสบการณ์การทำงานส่วนใหญ่ 5 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 54.87

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฏิบัติการการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ด้านที่	การบริหารงาน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติการ
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.37	.44	มาก
2	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.35	.52	มาก
3	ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.38	.46	มาก
4	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.07	.23	มาก
เฉลี่ย		4.29	.39	มาก

จากตารางที่ 2 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.29$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{x} = 4.38$ ) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.37$ ) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.35$ ) และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.07$ )

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามช่วงชั้นที่สอน

ด้านที่	การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา	ช่วงชั้นที่1		ช่วงชั้นที่2		t	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.37	.44	4.35	.44	-.80	.43
2	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.35	.52	4.33	.51	-.38	.71
3	ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.38	.46	4.37	.46	-.66	.51
4	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.07	.23	4.05	.23	-1.15	.59
เฉลี่ย		4.29	.38	4.28	.39	-.72	.59

จากตารางที่ 4.7 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า ครูผู้สอนที่สอนในช่วงชั้นที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ด้านที่	การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน				t	Sig.
		ต่ำกว่า5ปี		5ปีขึ้นไป			
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.02	.44	4.30	.43	-1.28	.20
2	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.21	.50	4.27	.53	-1.27	.21
3	ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.37	.44	4.32	.45	-1.28	.28
4	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.05	.23	4.05	.24	-.82	.42
เฉลี่ย		4.16	.39	4.24	.38	-1.24	.22

จากตารางที่ 4.8 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

## สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ทำการสอนอยู่ในช่วงชั้นที่ 2 ระดับ ป.4 – ป.6 และประสบการณ์การทำงานส่วนใหญ่ 5 ปีขึ้นไป

2. ผลการดำเนินงานเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากโดยสรุปในแต่ละด้านดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า 2 ประเด็น จาก 8 ประเด็น อยู่ในระดับมากที่สุด อีก 6 ประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารทำการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และผู้บริหารดำเนินดำร่วมกับคณะครูจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระการเรียนรู้และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารร่วมกับคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินบริบทโรงเรียน เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์

2.2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มี 2 ประเด็น จาก 7 ประเด็น อยู่ในระดับมาก อีก 5 ประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารจัดให้มีการซ่อมเสริม เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนช้า และสอนเสริมเพื่อพัฒนานักเรียนที่เรียนดี และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ และประสานความร่วมมือสถาบันอื่น

2.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีเพียงประเด็นเดียวอยู่ในระดับมากที่สุด อีก 7 ประเด็น อยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผล การเรียนรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา

2.4 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีเพียงประเด็นเดียวอยู่ในระดับมากที่สุด อีก 7 ประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารดำเนินการพัฒนางานตามแผน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

3. ผลการเปรียบเทียบเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามช่วงชั้นที่สอน

สรุปได้ว่า ครูผู้สอนในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่สอนในช่วงชั้นที่ต่างกันประเมินการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน สรุปได้ว่า ครูผู้สอนในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่มีประสบการณ์การสอนที่ต่างกันประเมินการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน



## อภิปรายผล

จากสรุปผลการวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาภิเษก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามลำดับของวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. เรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาภิเษก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะครูผู้สอนในเครือข่ายกาญจนาภิเษก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีความตื่นตัวในการดำเนินงานวิชาการที่เป็นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ที่มีเป้าหมายในการปฏิรูปการศึกษารวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานวิชาการที่มีคุณภาพส่งผลให้เรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาภิเษก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ อุษา แซ่เตียว (2559 : 126) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ทักษะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ระดับผลการวิจัย พบว่าผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม มีพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านทุกด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอธิบายผลได้ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาผลการวิจัยพบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาภิเษก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้ความสำคัญต่อการสร้างหลักสูตรเพราะเราเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาว่ามันหนักไปในทิศทางใดอันจะเป็นประโยชน์แก่เด็กสังคม และเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการกำหนดแนวทางความรู้ความสามารถ ความประพฤติ ทักษะและเจตคติและการอยู่ร่วมกันในสังคม การบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชนและประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมชาย ชูเลิศ (2553 : 92-93) ได้ทำการศึกษาเรื่องการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ระดับของสภาพการบริหารงานวิชาการในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ผลการวิจัย การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาภิเษก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูผู้สอนโดยส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้เนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียนฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์การประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงการส่งเสริมให้รักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่องการผสมผสานความรู้ต่างๆให้สมดุลกัน ปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระกิจกรรมครั้งนี้โดยจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้และการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครองชุมชนท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสมซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยรัตน์ ล้าฤทธิ (2551 : 112 113) ได้ทำการศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในเครือข่ายบดินทรเดชาผลการวิจัย พบว่า สภาพการปฏิบัติงาน

การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในเครือข่ายทรเดชาด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

1.3 ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากกระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 12) ได้กำหนดหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมตรวจสอบตีความผลการเรียนรู้และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดของหลักสูตร นำผลไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจผลการเรียน โรงเรียนต้องมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบเพื่อให้การดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ผลการประเมินตรงตามสภาพความรู้ ความสามารถ ที่แท้จริงของผู้เรียนถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จึงทำให้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วาสนา วินาโท (2554 : 81-82) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกีฬาสังกัดสำนักพัฒนาการศึกษาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและการกีฬา ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนกีฬาด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านที่มีความเห็นต่ำสุดคือ ด้านการนิเทศภายใน

1.4 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผลการวิจัย พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยถือว่าการประเมินคุณภาพภายในเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ครูที่มีหน้าที่กำกับดูแลโรงเรียนร่วมกันพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อนำผลจากการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนากิจกรรมโครงการพัฒนาที่จัดทำขึ้นจึงตั้งอยู่บนฐานความเป็นจริงมีความเป็นไปได้และสำเร็จผลในเวลาอันเหมาะสมส่งผลให้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อรุณา ทองทิพย์ (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่องการศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการบริหารงานวิชาการของเนอสเซอรี่ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการบริหารงานวิชาการของเนอสเซอรี่ที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการประกันคุณภาพด้านสื่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตรด้านการพัฒนาบุคลากรและ ด้านห้องสมุด

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามช่วงชั้นที่สอนพบว่า ครูผู้สอนทำการสอนในช่วงชั้นที่สอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

3. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์

การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

##### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับโรงเรียน

จากวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำไปปฏิบัติในแต่ละด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารทางการศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินบริบทโรงเรียนเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนั้น ผู้บริหารควรให้ทุกฝ่าย ทั้ง คณะครู บุคลากรตัวแทนนักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน เข้ามามีบทบาทในการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของสถานศึกษา เพื่อร่วมกันวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ที่วางไว้

1.2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู พบว่า ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารจัดให้มีการ สอนซ่อมเสริม เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนช้า และสอนเสริมเพื่อพัฒนานักเรียนที่เรียนดี และบริบทที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ และประสานความร่วมมือกับสถาบันอื่น ดังนั้น ผู้บริหารควรมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างเป็นระบบ โดยเน้นย้ำการจัดประสบการณ์ให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเกิดองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

1.3 ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน พบว่า ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและการประเมินผล การจัดการเรียนรู้โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงจาก กระบวนการปฏิบัติและผลงาน ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารควรมีการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงาน ของครู/บุคลากรเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.4 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ประเด็นที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารกำกับดูแลให้มีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง เพื่อรับการประเมินภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐาน การศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษาตามกำหนด และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารดำเนินการให้มีการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารควรมีการจัดอบรมพัฒนาครูในด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา มีการประชุมหารือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้

1. ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการที่มีผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการภายในสถานศึกษา

2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในเครือข่ายกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

### เอกสารอ้างอิง

กิติมา ปรีดีดีลิก. (2559). ทฤษฎีการบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ ฯ: ชนະการพิมพ์.

กลุ่มสารสนเทศ สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา. [ออนไลน์]. ได้จาก: <http://data.bopp-obecinfo/emis/>. [สืบค้นเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561].

กฤษฎากาล์ ปดี. (2559). การพัฒนาระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ปรังษญาดุสิตบัณฑิต (การบริหารและพัฒนาการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

เขมสร โข่งศรี. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

จิติมา วรณศรี. (2557). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. พิษณุโลก : รัตนสุวรรณการพิมพ์. จินดา อุสมาน; และอำภา บุญช่วย. (2559), ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้, วารสาร ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. (17):260.

ธริศร เทียบปาน. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาในเขตจังหวัดภาคใต้. ดุสิตบัณฑิต ปร.ด. (การบริหารการศึกษา). สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

เบญจวรรณ เสวีวัลลภ. (2560). รูปแบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ : กรุงเทพฯ.

อธิวัฒน์ พันธุ์รัตน์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต 9. ปรังษญานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. สมุทรสงคราม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

Aiken, L. H., Clarke, S. P., Sloane, D. M., Sochalski, J., & Silber, J. H. (2002). Hospital nurse staffing and patient mortality, nurse burnout, and job satisfaction. *JAMA*, 288(16), 1987-1993.

Gentry, W. A., Weber, T. J., & Sadri, G. (2007). Empathy in the workplace: A tool for effective leadership. Paper presented at the Annual Conference of the Society of Industrial Organizational Psychology, New York.